

## Глава IV.

# Первые интегралы систем ОДУ

### § – 1. Первые интегралы автономных систем обыкновенных дифференциальных уравнений

В этом параграфе будем рассматривать автономные системы вида

$$\dot{\vec{x}} = \vec{f}(\vec{x}), \quad \vec{x} \in D \subset \mathbb{R}^n, \quad (1)$$

$$\vec{f}(\vec{x}) = (f_1(\vec{x}), \dots, f_n(\vec{x})) \in C^1(D).$$

**Опр. 4. 1.** **Первым интегралом системы (1)** будем называть функцию  $u(\vec{x}) \in C^1(D)$  такую, что:

- 1)  $u(\vec{x}) \not\equiv \text{const}$  ни в какой подобласти области  $D$ .
- 2) Для любого решения  $\vec{x} = \vec{\varphi}(t) \equiv (\varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t))$  системы (1)  $u(\vec{\varphi}(t)) \equiv \text{const}$ .

*Замечание 4. 1.* Иногда первым интегралом называют не функцию  $u(\vec{x})$ , а соотношение  $u(\vec{x}) = c$ ; это бывает удобно при практическом решении систем.

**Пример 4. 1.** Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_1; \\ \dot{x}_2 = 2x_2. \end{cases}$$

Тогда решение этой системы представляется в виде  $x_1 = c_1 e^t$ ,  $x_2 = c_2 e^{2t}$ .

Покажем, что функция  $u(x_1, x_2) = \frac{x_1^2}{x_2}$  является первым интегралом рассматриваемой системы, например, в области  $\{(x_1, x_2) : x_1 > 0, x_2 > 0\}$ .

Действительно,  $u(x_1, x_2) \not\equiv \text{const}$  ни в какой подобласти, но если взять решение системы  $x_1 = c_1 e^t$ ,  $x_2 = c_2 e^{2t}$ , то  $u(x_1(t), x_2(t)) = \frac{c_1^2}{c_2} \equiv \text{const}$ .

В дальнейшем нам понадобится понятие (функциональной) зависимости функций, которое вводится в курсе математического анализа. Напомним его.

**Опр. 4.2.** Пусть  $D$  – область в  $\mathbb{R}^n$ . Рассмотрим функции  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x}) \in C^1(D)$ . Пусть  $j$  – один из номеров  $1, \dots, k$ .

Скажем, что **функция  $u_j(\vec{x})$  зависима от функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_{j-1}(\vec{x}), u_{j+1}(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$** , если  $\exists$  функция  $\varphi(y_1, \dots, y_{k-1})$  класса  $C^1$  такая, что

$$u_j(\vec{x}) = \varphi(u_1(\vec{x}), \dots, u_{j-1}(\vec{x}), u_{j+1}(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})), \quad \forall x \in D.$$

Система функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  называется в этом случае **зависимой на множестве  $D$** .

В противном случае эта система называется **независимой**.

В курсе математического анализа доказываются следующие утверждения, которые нам понадобятся в дальнейшем.

**Утверждение 4.1.** Пусть  $2 \leq k \leq n$ .

Система функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  является зависимой в  $D$ , тогда и только тогда, когда ранг матрицы Якоби

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial u_1(\vec{x})}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_1(\vec{x})}{\partial x_n} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial u_k(\vec{x})}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_k(\vec{x})}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

меньше  $k$  в каждой точке  $\vec{x} \in D$ .

**Утверждение 4.2.** Пусть  $1 \leq p < k \leq n$ . Рассмотрим в  $D$  систему функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$ . Предположим, что  $\forall \vec{x} \in D$  ранг матрицы Якоби

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial u_1(\vec{x})}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_1(\vec{x})}{\partial x_n} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial u_k(\vec{x})}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_k(\vec{x})}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

равен  $p < k$ , и существует  $\vec{x}^0 \in D$  такая, что Якобиан

$$\left| \begin{array}{ccc} \frac{\partial u_1(\vec{x})}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_1(\vec{x})}{\partial x_p} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial u_p(\vec{x})}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_p(\vec{x})}{\partial x_p} \end{array} \right|_{\vec{x}=\vec{x}^0} \neq 0.$$

Тогда существует окрестность  $U(\vec{x}^0) \subset D$  такая, что система функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_p(\vec{x})$  не является зависимой в  $U(\vec{x}^0)$ , и в то же время функции  $u_{p+1}(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  являются зависимыми от функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_p(\vec{x})$  в  $U(\vec{x}^0)$ .

*Замечание 4.2.* Если функции  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  линейно зависимы на  $D$ , то они, очевидно, и функционально зависимы на  $D$ .

Действительно, если  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  линейно зависимы, то существует номер  $j$  и числа  $c_1, \dots, c_{j-1}, c_{j+1}, \dots, c_k$  такие, что

$$u_j(\vec{x}) = c_1 u_1(\vec{x}) + \dots + c_{j-1} u_{j-1}(\vec{x}) + c_{j+1} u_{j+1}(\vec{x}) + \dots + c_k u_k(\vec{x}).$$

Следовательно, в качестве функции  $\varphi(\vec{y})$  в определении 4.1 достаточно взять

$$\varphi = c_1 y_1 + \dots + c_{j-1} y_{j-1} + c_{j+1} y_{j+1} + \dots + c_k y_k \in C^1.$$

Обратное утверждение неверно.

Например, функции  $u_1(x) = \sin x$ ,  $u_2(x) = \cos x$  зависимы на  $(0, \pi)$ , поскольку  $\sin x = (1 - \cos^2 x)^{\frac{1}{2}}$ , но, очевидно, эти функции не являются линейно зависимыми.

Приведем без доказательства теорему о существовании системы из  $(n - 1)$  независимого первого интеграла.

### Теорема 4.1.

Пусть дана система (1), где  $\vec{f}(\vec{x}) \in C^1(D)$  и точка  $\vec{a} \in D$  не является положением равновесия этой системы, т.е.  $\vec{f}(\vec{a}) \neq \vec{0}$ .

Тогда в некоторой окрестности точки  $\vec{a}$  существует система из  $(n - 1)$  независимых первых интегралов  $u_1(\vec{x}), \dots, u_{n-1}(\vec{x})$ .

Следующая теорема дает ответ на вопрос о необходимом и достаточном условии, при котором некоторая функция  $u(\vec{x})$  является первым интегралом системы (1).

### Теорема 4.2 (критерий первого интеграла).

Пусть дана автономная система (1). Пусть функция  $u(\vec{x}) \in C^1(D)$  такова, что  $u(\vec{x}) \not\equiv \text{const}$  ни в какой подобласти области  $D$ .

Тогда справедливо утверждение:

$u(\vec{x})$  – первый интеграл системы (1) тогда и только тогда, когда

$$\left( \text{grad } u(\vec{x}), \vec{f}(x) \right) = 0 \quad \text{в } D.$$

*Доказательство.*

Пусть  $\vec{x}(t)$  – произвольное решение системы (1). Тогда

$$\frac{du(\vec{x}(t))}{dt} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial u(\vec{x})}{\partial x_i} \cdot \dot{x}_i(t) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial u(\vec{x})}{\partial x_i} \cdot f_i(\vec{x}) \equiv (\text{grad } u(\vec{x}), f(x)). \quad (2)$$

- Если  $u(\vec{x})$  – первый интеграл системы (1), то  $u(\vec{x}(t)) \equiv \text{const}$  и левая часть равенства (2) равна нулю. Следовательно, обращается в нуль и правая часть (2).
- Если же  $(\text{grad } u(\vec{x}), f(x)) = 0$ , то обращается в нуль и левая часть (2):  $\frac{du(\vec{x}(t))}{dt} = 0$ , а значит  $u(\vec{x}(t)) \equiv \text{const}$  на любом решении  $\vec{x}(t)$  системы (1), откуда следует, что  $u(\vec{x})$  – первый интеграл системы (1).

□

**Следствие.**  $u(\vec{x})$  – первый интеграл системы обыкновенных дифференциальных уравнений (1) тогда и только тогда, когда  $u(x_1, \dots, x_n)$  – решение следующего линейного уравнения в частных производных первого порядка:

$$f_1(\vec{x}) \frac{\partial u}{\partial x_1} + \dots + f_n(\vec{x}) \frac{\partial u}{\partial x_n} = 0. \quad (3)$$

Докажем несколько полезных свойств первых интегралов системы (1).

### Теорема 4.3.

Пусть  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  – первые интегралы системы (1). Пусть  $\Phi(y_1, \dots, y_k)$  – функция класса  $C^1$ .

Рассмотрим сложную функцию  $u(\vec{x}) = \Phi(u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x}))$ . Пусть  $u(\vec{x}) \not\equiv \text{const}$  ни в какой подобласти области  $D$ .

Тогда  $u(\vec{x})$  – тоже первый интеграл системы (1).

*Доказательство.* Поскольку  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  – первые интегралы системы (1), то на любом решении  $\vec{x}(t)$  системы (1) они обращаются в константы:

$$u_1(\vec{x}(t)) = c_1, \dots, u_k(\vec{x}(t)) = c_k.$$

Тогда и

$$u(\vec{x}(t)) = \Phi(u_1(\vec{x}(t)), \dots, u_k(\vec{x}(t))) = \Phi(c_1, \dots, c_k) \equiv \text{const},$$

что по определению и означает, что  $u(\vec{x})$  – первый интеграл системы (1).

□

**Следствие.** Система (1) в окрестности любой точки имеет бесконечно много первых интегралов.

**Теорема 4.4.**

Рассмотрим систему (1). Пусть точка  $\vec{a}$  не является положением равновесия этой системы. Пусть  $u_1(\vec{x}), \dots, u_{n-1}(\vec{x}) - (n - 1)$  независимых первых интегралов системы (1) в окрестности точки  $\vec{a}$  (их существование гарантировано теоремой 4.1). Пусть  $u(\vec{x}) -$  еще один первый интеграл системы (1) в окрестности точки  $\vec{a}$ .

Тогда в этой окрестности  $u(\vec{x})$  является зависимой функцией от  $u_1(\vec{x}), \dots, u_{n-1}(\vec{x})$ .

*Доказательство.* В силу теоремы 4.2 имеем в окрестности точки  $\vec{a}$ :

$$\begin{cases} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} f_1 + \dots + \frac{\partial u_1}{\partial x_n} f_n = 0, \\ \dots\dots\dots \\ \frac{\partial u_{n-1}}{\partial x_1} f_1 + \dots + \frac{\partial u_{n-1}}{\partial x_n} f_n = 0, \\ \frac{\partial u}{\partial x_1} f_1 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} f_n = 0. \end{cases} \quad (4)$$

Положим  $\vec{x} = \vec{a}$ . Тогда система (4) представляет собой однородную СЛАУ  $n$ -го порядка относительно  $f_1, \dots, f_n$ , которая имеет ненулевое решение  $\{f_1(a), \dots, f_n(a)\}$ . Следовательно, определитель этой системы равен нулю. Но этот определитель представляет собой Якобиан

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u_1}{\partial x_n} \\ \dots & \ddots & \dots \\ \frac{\partial u_{n-1}}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u_{n-1}}{\partial x_n} \\ \frac{\partial u}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u}{\partial x_n} \end{vmatrix}.$$

Значит в силу утверждения 4.1 данного параграфа система функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_{n-1}(\vec{x}), u(\vec{x})$  является зависимой в некоторой окрестности точки  $\vec{a}$ .

В то же время, функции  $u_1(\vec{x}), \dots, u_{n-1}(\vec{x})$  не являются зависимыми, поэтому в силу того же утверждения 4.1 ранг матрицы

$$\left( \begin{array}{ccc} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u_1}{\partial x_n} \\ \dots & \ddots & \dots \\ \frac{\partial u_{n-1}}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u_{n-1}}{\partial x_n} \\ \frac{\partial u}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u}{\partial x_n} \end{array} \right) \Bigg|_{x=a}$$

равен  $n - 1$ , а следовательно, один из миноров  $(n - 1)$ -го порядка этой матрицы не равен нулю.

Применяя утверждение 4.2, получаем, что функция  $u(\vec{x})$  является зависимой от функций  $u_1(\vec{x}), \dots, u_{n-1}(\vec{x})$  в некоторой окрестности точки  $\vec{a}$ .  $\square$

**Следствие.** Если  $\vec{a}$  не является положением равновесия автономной системы (1), то в окрестности этой точки существует ровно  $(n - 1)$  независимых первых интегралов, а любая система из  $n$  первых интегралов функционально зависима.

**Теорема 4.5.**

Если для системы (1) в окрестности точки  $\vec{a}$  найдено  $k$  независимых первых интегралов, то в окрестности этой точки порядок системы понижается на  $k$  единиц.

*Доказательство.* Пусть  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  ( $k \leq n - 1$ ) – независимые первые интегралы системы (1). Тогда согласно утверждению 4.1 матрица Якоби

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_1}{\partial x_n} \\ \dots & \ddots & \dots \\ \frac{\partial u_k}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_k}{\partial x_n} \end{pmatrix} \quad \text{имеет ранг } k.$$

Переобозначая переменные, можно считать, что

$$\det \begin{pmatrix} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_1}{\partial x_k} \\ \dots & \ddots & \dots \\ \frac{\partial u_k}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_k}{\partial x_k} \end{pmatrix} \neq 0 \quad \text{в окрестности точки } a. \quad (5)$$

Рассмотрим решение  $\vec{x}$  системы (1), проходящее через точку  $\vec{a}$ . Тогда

$$\begin{cases} u_1(x_1, \dots, x_n) \equiv c_1, \\ \dots\dots\dots \\ u_k(x_1, \dots, x_n) \equiv c_k \end{cases} \quad (6)$$

на этом решении, в том числе и в точке  $\vec{a}$ .

В силу условия (5) к системе (6) можно применить теорему о неявной функции, по которой в окрестности точки  $\vec{a}$  переменные  $x_1, \dots, x_k$  можно выразить через остальные:

$$\begin{cases} x_1 = w_1(x_{k+1}, \dots, x_n, c_1, \dots, c_k), \\ \dots\dots\dots \\ x_k = w_k(x_{k+1}, \dots, x_n, c_1, \dots, c_k). \end{cases}$$

Тогда систему (1) можно переписать в виде

$$\begin{cases} \dot{x}_{k+1} = f_{k+1}\left(w_1(x_{k+1}, \dots, x_n, c_1, \dots, c_k), \dots, \right. \\ \qquad \qquad \qquad \left. w_k(x_{k+1}, \dots, x_n, c_1, \dots, c_k), x_{k+1}, \dots, x_n\right) \\ \dots\dots\dots \\ \dot{x}_n = f_n\left(w_1(x_{k+1}, \dots, x_n, c_1, \dots, c_k), \dots, \right. \\ \qquad \qquad \qquad \left. w_k(x_{k+1}, \dots, x_n, c_1, \dots, c_k), x_{k+1}, \dots, x_n\right), \end{cases}$$

т.е. порядок системы понизился на  $k$  единиц. □

*Замечание 4.3.* Если  $k = n - 1$ , то в теореме 4.5 получаем уравнение

$$\dot{x}_n = f_n\left(w_1(x_n, c_1, \dots, c_{n-1}), \dots, w_{n-1}(x_n, c_1, \dots, c_{n-1}), x_n\right).$$

Это уравнение с разделяющимися переменными, которое легко решается.

Таким образом, нахождение  $n - 1$  независимого первого интеграла позволяет полностью решить систему (1) в окрестности неособой точки.

## § – 2. Неавтономные системы ОДУ

Рассмотрим теперь общую систему уравнений первого порядка

$$\dot{\vec{x}} = \vec{f}(\vec{x}, t), \quad (\vec{x}, t) \in G \equiv D \times [0, T), \quad D \subset \mathbb{R}^n, \quad (7)$$

$$\vec{f}(\vec{x}, t) = (f_1(\vec{x}, t), \dots, f_n(\vec{x}, t)), \quad f_i \in C^1(G).$$

В развернутом виде система (7) запишется следующим образом:

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = f_1(x_1, \dots, x_n, t), \\ \dots\dots\dots \\ \frac{dx_n}{dt} = f_n(x_1, \dots, x_n, t). \end{cases}$$

Это система  $n$ -го порядка. Сведем ее к автономной системе  $(n + 1)$ -го порядка.

Для этого введем еще одну переменную  $x_{n+1} = t$ . Тогда систему (7) можно, очевидно, записать в виде

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = f_1(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}), \\ \dots\dots\dots \\ \frac{dx_n}{dt} = f_n(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}), \\ \frac{dx_{n+1}}{dt} = 1 \quad (\equiv f_{n+1}(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})). \end{cases} \quad (8)$$

Система (8) – это автономная система  $(n + 1)$ -го порядка. Но тогда для системы (8), а значит, и для исходной системы (7), можно ввести понятие первого интеграла, причем будут справедливы доказанные в § 1 свойства.

*Замечание 4.4.* Отметим, что  $f_{n+1} \equiv 1$ , поэтому у системы (8) нет точек равновесия.

**Опр. 4.3.** Функция  $u(\vec{x}, t)$  называется **первым интегралом системы (7)**, если

- 1)  $u(\vec{x}, t) \not\equiv \text{const}$  ни в какой подобласти области  $G$ .
- 2) Для любой интегральной кривой  $\vec{x} = \vec{x}(t)$  – решения системы (7)

$$u(x_1(t), \dots, x_n(t), t) \equiv c, \quad \forall t \in [0, T).$$

**Теорема 4.6.**

*Если  $f(\vec{x}, t) \in C^1(G)$ , то в окрестности любой точки из  $G$  существует система из  $n$  независимых первых интегралов системы (7).*

*Доказательство.* Как было показано выше, система (7) сводится к автономной системе  $(n + 1)$ -го порядка, причем в силу замечания 4.4 для этой системы каждая  $(\vec{x}, t) \in G$  не является положением равновесия. Поэтому утверждение теоремы следует из теоремы 4.1. □

**Теорема 4.7.**

*Пусть  $u(\vec{x}, t) \in C^1(G)$  и  $u(\vec{x}, t) \not\equiv \text{const}$  ни в какой подобласти области  $G$ . Тогда  $u(\vec{x}, t)$  является первым интегралом системы (7) тогда и только тогда, когда*

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial u}{\partial x_1} f_1(\vec{x}, t) + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} f_n(\vec{x}, t) = 0$$

*в области  $G$ .*

*Доказательство.* Сразу следует из теоремы 4.2. В самом деле, так как  $f_{n+1} \equiv 1$ , то по теореме 4.2 тот факт, что  $u(\vec{x}, t)$  – первый интеграл системы, равносильно уравнению в частных производных

$$\frac{\partial u}{\partial x_1} f_1(\vec{x}, t) + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} f_n(\vec{x}, t) + \underbrace{\frac{\partial u}{\partial x_{n+1}}}_{\equiv \frac{\partial u}{\partial t}} \underbrace{f_{n+1}(\vec{x}, t)}_{\equiv 1} = 0.$$

□

**Следствие.**  $u(x_1, \dots, x_n, t) \in C^1(G)$  – первый интеграл системы (7) тогда и только тогда, когда функция  $u(x_1, \dots, x_n, t)$  – решение следующего уравнения в частных производных первого порядка:

$$u_t + f_1(\vec{x}, t)u_{x_1} + \dots + f_n(\vec{x}, t)u_{x_n} = 0. \quad (9)$$

### § – 3. Симметричная запись систем ОДУ первого порядка

Система (7) может быть переписана в виде

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{f_1(x_1, \dots, x_n, t)} = \frac{dt}{1}, \\ \dots\dots\dots \\ \frac{dx_n}{f_n(x_1, \dots, x_n, t)} = \frac{dt}{1}. \end{cases} \quad (10)$$

Равенства (10) понимаются как пропорции, т.е. если  $f_i(x_1, \dots, x_n, t) = 0$ , то считается, что и  $dx_i = 0$ , а соответствующее отношение равно  $dt$ .

Учитывая примененный в § 2 прием по введению новой переменной  $x_{n+1} = t$ , систему (10) можно записать в виде

$$\frac{dx_1}{f_1(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})} = \dots = \frac{dx_n}{f_n(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})} = \frac{dx_{n+1}}{1}. \quad (11)$$

Систему (11) можно, очевидно, умножать на любую не равную нулю функцию, и в результате мы придем к системе

$$\frac{dx_1}{\tilde{f}_1(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})} = \dots = \frac{dx_n}{\tilde{f}_n(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})} = \frac{dx_{n+1}}{\tilde{f}_{n+1}(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})}. \quad (12)$$

**Опр. 4.4.** Запись (12) называют **записью системы (7) в симметричной форме**. При этом предполагается, что хотя бы одна из функций  $\tilde{f}_i(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$ ,  $i = 1, \dots, n, n + 1$  не равна нулю.

Рассмотрим автономную систему (1). Будем считать, что  $f(x_1, \dots, x_n) \neq 0$  в окрестности некоторой точки  $\vec{a}$ .

Симметричная запись системы (1) будет иметь вид

$$\frac{dx_1}{f_1(x_1, \dots, x_n)} = \dots = \frac{dx_n}{f_n(x_1, \dots, x_n)} = \frac{dt}{1}. \quad (13)$$

В системе (13)  $n$  равенств. Но при этом первые  $(n-1)$  равенств образуют замкнутую систему уравнений (учтем, что  $f(\vec{x}) \neq 0$  в окрестности точки  $\vec{a}$ ).

Поэтому автономной системе (1) соответствует еще одна симметричная запись

$$\frac{dx_1}{f_1(x_1, \dots, x_n)} = \dots = \frac{dx_n}{f_n(x_1, \dots, x_n)}, \quad (14)$$

где в качестве независимой переменной можно взять ту  $x_i$ , для которой  $f_i(x_1, \dots, x_n) \neq 0$ .

*Замечание 4.5.* Если дана система в симметричной форме (14) и  $\vec{f}(\vec{x}) \equiv (f_1(\vec{x}), \dots, f_n(\vec{x})) \neq 0$  в окрестности некоторой точки  $\vec{a}$ , то эту систему можно рассматривать в двух видах:

- 1) свести ее к автономной системе (1);
- 2) выбрать одну из переменных за независимую (а именно ту  $x_i$ , для которой  $f_i(\vec{x}) \neq 0$ ), получить неавтономную систему в виде

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dx_1}{dx_i} = \frac{f_1(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}{f_i(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}, \\ \dots \dots \dots \\ \frac{dx_{i-1}}{dx_i} = \frac{f_{i-1}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}{f_i(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}, \\ \frac{dx_{i+1}}{dx_i} = \frac{f_{i+1}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}{f_i(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}, \\ \dots \dots \dots \\ \frac{dx_n}{dx_i} = \frac{f_n(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}{f_i(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n)}. \end{array} \right.$$

**Пример 4.2.** Рассмотрим систему в симметричной форме

$$\frac{dx_1}{x_1 x_2} = \frac{dx_2}{x_2^2} = \frac{dx_3}{x_2(x_3 + 1)} \quad (15)$$

в окрестности точки  $a \equiv (a_1, a_2, a_3)$ ,  $a_2 \neq 0$ .

Если мы воспользуемся первым способом, то будем рассматривать автономную систему

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{x}_1 = x_1 x_2, \\ \dot{x}_2 = x_2^2, \\ \dot{x}_3 = x_2(x_3 + 1). \end{array} \right. \quad (16)$$

Для системы (16) нетрудно получить два независимых первых интеграла. Действительно, первое соотношение в (15) дает

$$\frac{dx_1}{x_1} = \frac{dx_2}{x_2}, \quad \text{откуда} \quad \ln |x_1| = \ln |x_2| + c_1$$

и мы получаем первый интеграл в виде

$$\frac{x_1}{x_2} = c_1.$$

Второе соотношение в (15) дает

$$\frac{dx_2}{x_2} = \frac{dx_3}{x_3 + 1}, \quad \text{откуда аналитично}$$

получаем еще один первый интеграл

$$\frac{x_3 + 1}{x_2} = c_2.$$

Найденные первые интегралы, очевидно, независимы, поскольку в первый из них не входит  $x_3$ , а во второй —  $x_1$ .

Теперь в соответствии с замечанием 4.3 нетрудно получить и общее решение системы (16). Действительно, из второго уравнения имеем  $\frac{dx_2}{dt} = x_2^2$ , следовательно,  $\frac{dx_2}{x_2^2} = dt$ , откуда  $x_2 = \frac{1}{c_3 - t}$ .

Таким образом, получаем решение системы (16) в виде

$$x_1 = \frac{c_1}{c_3 - t}, \quad x_2 = \frac{1}{c_3 - t}, \quad x_3 = \frac{1}{c_3 - t} - 1.$$

Фазовыми же траекториями будут линии

$$\begin{cases} x_1 = c_1 x_2, \\ x_3 = \frac{x_2}{c_2} - 1. \end{cases} \quad (17)$$

Систему (15) можно также свести к неавтономной системе вида

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dx_2} = \frac{x_1}{x_2}, \\ \frac{x_3}{x_2} = \frac{x_3 + 1}{x_2}. \end{cases} \quad (18)$$

Система (18) легко решается, и, очевидно, общее решение этой системы запишется в виде (17).

Таким образом, интегральные кривые неавтономной системы (18) являются фазовыми траекториями автономной системы (16).



## Глава V.

# Уравнения в частных производных первого порядка

### § – 1. Однородные линейные уравнения в частных производных первого порядка

Пусть  $D$  – ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $\vec{x} \equiv (x_1, \dots, x_n) \in D$ .

**Опр. 5.5.** Однородным линейным уравнением в частных производных первого порядка называется уравнение

$$\sum_{i=1}^n a_i(\vec{x}) \frac{\partial u}{\partial x_i} = 0; \quad \sum_{i=1}^n a_i^2(\vec{x}) > 0 \quad \forall \vec{x} \in D; \quad (1)$$

здесь  $u(x_1, \dots, x_n)$  – искомая функция,  $a_i(\vec{x})$ ,  $i = 1, \dots, n$  – заданные функции.

**Опр. 5.6.** Неоднородным линейным уравнением в частных производных первого порядка называется уравнение

$$\sum_{i=1}^n a_i(\vec{x}) \frac{\partial u}{\partial x_i} = a_{n+1}(\vec{x}); \quad \sum_{i=1}^n a_i^2(\vec{x}) > 0 \quad \forall \vec{x} \in D; \quad (1')$$

$a_{n+1}(\vec{x}) \neq 0$  в  $D$ ;  $a_{n+1}(\vec{x})$  – также заданная функция.

В данном параграфе мы рассмотрим однородное уравнение (1) при условии, что  $a_i(\vec{x}) \in C^1(D)$ .

**Опр. 5.7.** Решением уравнения (1) называется функция  $u(\vec{x}) \in C^1(D)$ , обращающая это уравнение в верное равенство  $\forall \vec{x} \in D$ .

Сопоставим уравнению (1) автономную систему ОДУ вида

$$\dot{\vec{x}} = \vec{a}(\vec{x}), \quad \vec{a}(\vec{x}) \equiv (a_1(\vec{x}), \dots, a_n(\vec{x})). \quad (2)$$

**Опр. 5.8.** Система (2) называется **характеристической системой для уравнения в частных производных (1)**, а ее фазовые траектории – **характеристиками**.

**Теорема 5.8.**

*Функция  $u(\vec{x}) \in C^1(D)$  является решением уравнения (1) тогда и только тогда, когда  $u(\vec{x})$  – первый интеграл системы (2) или  $u(\vec{x}) \equiv \text{const}$ .*

*Доказательство.* Данная теорема является всего лишь перефразированным следствием из теоремы 4.2, если это следствие рассматривать с точки зрения не системы, а УЧП.  $\square$

Из свойств первых интегралов, доказанных в предыдущей главе, вытекает, на основании доказанной теоремы 5.8, следующее свойство решений уравнения (1).

**Теорема 5.9.**

*Если функции  $u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x})$  являются решениями уравнения (1), а  $\Phi(y_1, \dots, y_k)$  – функция класса  $C^1$  от своих аргументов, то  $u(\vec{x}) = \Phi(u_1(\vec{x}), \dots, u_k(\vec{x}))$  также является решением уравнения (1).*

*Доказательство.* Данная теорема является непосредственным следствием теоремы 4.3.  $\square$

**Теорема 5.10.**

*В окрестности любой точки  $P \in D$  существует  $(n - 1)$  независимых решений  $u_1^*(\vec{x}), \dots, u_{n-1}^*(\vec{x})$  уравнения (1), а общее решение этого уравнения задается формулой*

$$u(\vec{x}) = \Phi(u_1^*(\vec{x}), \dots, u_{n-1}^*(\vec{x})), \quad (3)$$

*где  $\Phi(y_1, \dots, y_k)$  – произвольная функция класса  $C^1$ .*

*Доказательство.* В силу условия  $\sum_{i=1}^n a_i^2(\vec{x}) > 0$  в каждой точке области  $D$ , каждая точка  $P \in D$  не является точкой покоя характеристической системы (2), а тогда утверждение теоремы вытекает из теорем 4.1 и 4.4.  $\square$

**Теорема 5.11.**

*Любое решение уравнения (1) тождественно равно константе на любой характеристике.*

*Доказательство.* Если  $u(\vec{x})$  – решение уравнения (1), то в силу теоремы 5.8  $u(\vec{x})$  – первый интеграл системы (2) (или  $u(\vec{x}) \equiv \text{const}$ ). Но в силу определения первого интеграла  $u(\vec{x}(t)) \equiv \text{const}$  на любом решении системы (2), т.е. на любой характеристике.  $\square$

**Пример 5.3.** Решим уравнение

$$x_2 \frac{\partial u}{\partial x_1} - x_1 \frac{\partial u}{\partial x_2} = 0$$

вне точки  $\vec{x} \equiv (x_1, x_2) = 0$ .

Характеристическая система имеет вид

$$\frac{dx_1}{x_2} = \frac{dx_2}{-x_1},$$

первым интегралом является, например,

$$x_1^2 + x_2^2 = c.$$

Следовательно, общее решение рассматриваемого уравнения можно записать в виде

$$u = \Phi(x_1^2 + x_2^2), \quad \text{где } \Phi(y) \in C^1.$$

Это – семейство поверхностей вращения.

## § – 2. Задача Коши для линейного уравнения в частных производных первого порядка

Пусть область  $D \subset \mathbb{R}^n$  имеет вид  $D = D' \times (x_n^0 - h, x_n^0 + h)$ , где  $D'$  – область переменных  $(x_1, \dots, x_{n-1})$  в  $\mathbb{R}^{n-1}$ ,  $h = \text{const} > 0$ .

Пусть на области  $D'$  задана функция  $\varphi(x_1, \dots, x_{n-1}) \in C^1(D')$  – см. рис. 5.1.

Задача Коши для уравнения (1) заключается в том, чтобы найти решение  $u(\vec{x})$  уравнения (1), удовлетворяющее условию

$$u(x_1, \dots, x_n) \Big|_{x_n=x_n^0} = \varphi(x_1, \dots, x_{n-1}). \quad (4)$$

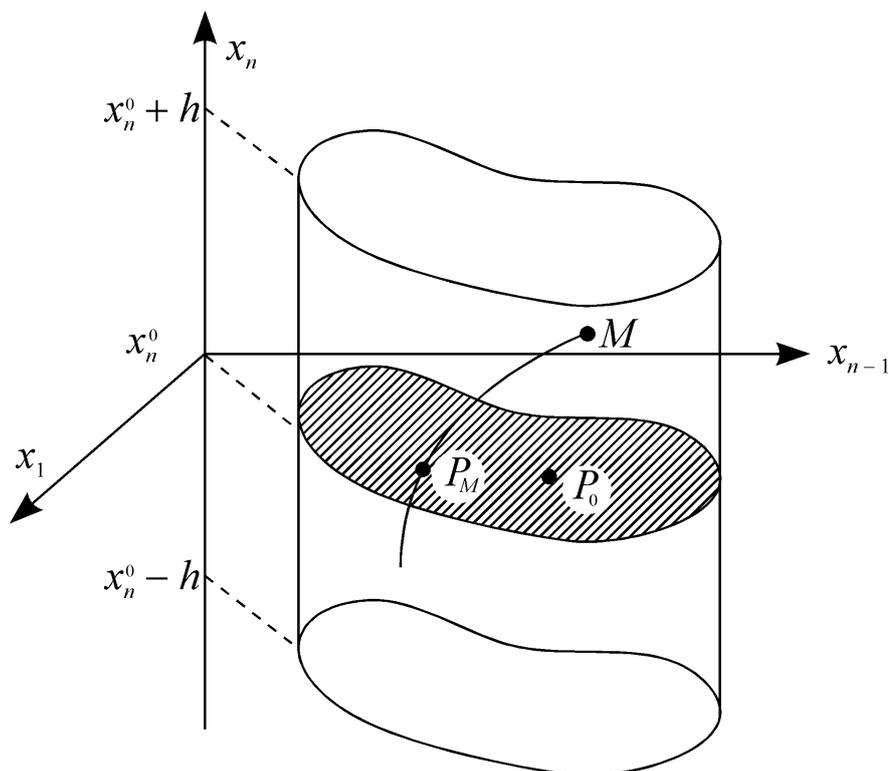


Рис. 5.1. Задача Коши.

**Теорема 5.12** (существования и единственности решения задачи Коши).

Рассмотрим задачу Коши (1), (4). Пусть коэффициенты  $a_i(\vec{x}) \in C^1(D)$ ,  $\varphi(x_1, \dots, x_{n-1}) \in C^1(D')$ . Пусть точка  $P^0 \equiv (x_1^0, \dots, x_{n-1}^0, x_n^0) \in D$  такова, что  $a_n(P^0) \neq 0$ .

Тогда найдется окрестность точки  $P^0$ , в которой существует решение  $u(\vec{x})$  задачи Коши (1), (4), и оно единственно.

*Доказательство. I. Существование решения.*

Рассмотрим характеристическую систему

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = a_1(\vec{x}), \\ \dots \\ \dot{x}_n = a_n(\vec{x}). \end{cases} \quad (2)$$

Поскольку по условию теоремы  $a_n(P^0) \neq 0$ , то в силу теоремы 9.1 из главы 9, § 1, в окрестности точки  $P^0$  существует  $(n - 1)$  независимых первых интегралов  $\psi_1(\vec{x}), \dots, \psi_{n-1}(\vec{x})$  системы (2). При этом поскольку  $a_n(P^0) \neq 0$ , то по той же теореме 9.1 в указанной окрестности точки  $P^0$

Якобиан

$$\det \begin{pmatrix} \frac{\partial \psi_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_1}{\partial x_{n-1}} \\ \dots & \ddots & \dots \\ \frac{\partial \psi_{n-1}}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_{n-1}}{\partial x_{n-1}} \end{pmatrix} \neq 0. \quad (5)$$

Сделаем замену переменных

$$\begin{cases} \xi_1 = \psi_1(x_1, \dots, x_n) \\ \dots\dots\dots \\ \xi_{n-1} = \psi_{n-1}(x_1, \dots, x_n) \\ \xi_n = x_n. \end{cases}$$

Якобиан этой замены

$$\frac{D(\xi_1, \dots, \xi_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \det \begin{pmatrix} \frac{\partial \psi_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_1}{\partial x_{n-1}} & \frac{\partial \psi_1}{\partial x_n} \\ \dots & \ddots & \dots & \dots \\ \frac{\partial \psi_{n-1}}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_{n-1}}{\partial x_{n-1}} & \frac{\partial \psi_{n-1}}{\partial x_n} \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \neq 0$$

в силу условия (5). Таким образом, замена переменных является невырожденной в окрестности точки  $P^0$ .

Перепишем уравнение (1) в новых переменных. Имеем

$$\frac{\partial u}{\partial x_k} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial u}{\partial \xi_j} \frac{\partial \xi_j}{\partial x_k}.$$

Следовательно, уравнение (1) переписывается в виде

$$\sum_{k=1}^n a_k(\vec{x}) \left( \sum_{j=1}^n \frac{\partial u}{\partial \xi_j} \frac{\partial \xi_j}{\partial x_k} \right) = 0$$

или

$$\sum_{j=1}^n \frac{\partial u}{\partial \xi_j} \left( \sum_{k=1}^n a_k(\vec{x}) \frac{\partial \xi_j}{\partial x_k} \right) = 0.$$

Если  $j = 1, 2, \dots, n-1$ , то

$$\sum_{k=1}^n a_k(\vec{x}) \frac{\partial \xi_j}{\partial x_k} = \sum_{k=1}^n a_k(\vec{x}) \frac{\partial \psi_j}{\partial x_k} = \left. \frac{d\psi_j}{dt} \right|_{\text{в силу системы}} = 0,$$

поскольку  $\psi_j(\vec{x})$  – первый интеграл системы (2). Если же  $j = n$ , то

$$\sum_{k=1}^n a_k(\vec{x}) \frac{\partial \xi_n}{\partial x_k} = a_n(\vec{x}).$$

Таким образом, в новых переменных уравнение (1) записывается в виде

$$a_n(\vec{x}(\xi)) \frac{\partial u(\vec{x}(\xi))}{\partial \xi_n} = 0.$$

Но в окрестности точки  $P^0$   $a_n(\vec{x})$ , поэтому окончательно получаем уравнение

$$\frac{\partial u(\vec{x}(\xi))}{\partial \xi_n} = 0. \quad (6)$$

Начальное условие (4) в новых переменных переписывается в виде

$$u(\vec{x}(\xi)) \Big|_{\xi_n=x_n^0} = \varphi(x_1(\xi), \dots, x_{n-1}(\xi)) \Big|_{\xi_n=x_n^0}.$$

Но тогда в силу (6) имеем

$$\begin{aligned} u(\vec{x}(\xi)) &= u(\vec{x}(\xi)) \Big|_{\xi_n=x_n^0} = \\ &= \varphi(x_1(\xi_1, \dots, \xi_{n-1}, x_n^0), \dots, x_{n-1}(\xi_1, \dots, \xi_{n-1}, x_n^0)). \end{aligned} \quad (7)$$

Таким образом, решение уравнения (1) в окрестности точки  $P^0$  существует и задается формулой (7).

## II. Докажем единственность решения задачи Коши (1), (4).

Пусть, напротив, эта задача в некоторой окрестности точки  $P^0$  имеет два решения  $u(\vec{x})$  и  $v(\vec{x})$ . Тогда функция  $w(\vec{x}) = u(\vec{x}) - v(\vec{x})$  является решением задачи Коши

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n a_i(\vec{x}) w = 0, \\ w \Big|_{x_n=x_n^0} = 0. \end{cases} \quad (8)$$

Рассмотрим семейство характеристик уравнения (1) в окрестности точки  $P^0$ .

По условию теоремы  $a_n(P^0) \neq 0$ , поэтому применима теорема 9.8 из главы 9, § 3, в силу которой существует такая окрестность точки  $P^0$  для которой через каждую точку этой окрестности проходит характеристика и притом единственная.

Поскольку в системе (2)  $a_n(\vec{x}) \neq 0$  в окрестности точки  $P^0$ , то, как можно показать, все характеристики пересекают плоскость  $x_n = x_n^0$  (возможно, для меньшей окрестности точки  $P^0$ ).

Пусть теперь  $M$  – произвольная точка выбранной окрестности. Проведем через нее характеристику до пересечения с плоскостью  $x_n = x_n^0$  в некоторой точке  $P_M$  (см. рис. 5.1.).

С одной стороны,  $w(P_M) = 0$  в силу (8).

С другой стороны, по доказанному в первой части теоремы,  $w(\vec{x}) = \text{const}$  на любой характеристике.

Следовательно,  $w(M) = 0$ . В силу произвольного выбора  $M$  имеем  $w(\vec{x}) \equiv 0$  в окрестности точки  $P^0$ , т.е.  $u(\vec{x}) = v(\vec{x})$ . Противоречие.  $\square$

*Замечание 5.6.* Геометрически задача Коши (1), (4) заключается в следующем:

- из каждой точки  $P$  плоскости  $x_n = x_n^0$  в окрестности  $P^0$  выпускаем характеристику;
- существует некоторая окрестность точки  $P^0$ , в которой эти характеристики не пересекаются и заполняют всю окрестность;
- вдоль характеристики «сносятся» значение начальных данных  $\varphi(P)$  без изменения, т.е. зная характеристики, мы решаем задачу Коши.

*Замечание 5.7.* По характеристикам «сносятся», вообще говоря, разные значения  $\varphi(P)$  с плоскости  $x_n = x_n^0$ , поэтому решение задачи Коши будет существовать, пока характеристики не начнут пересекаться. Как только это произойдет, решение разрушается (см. рис. 5.2.)

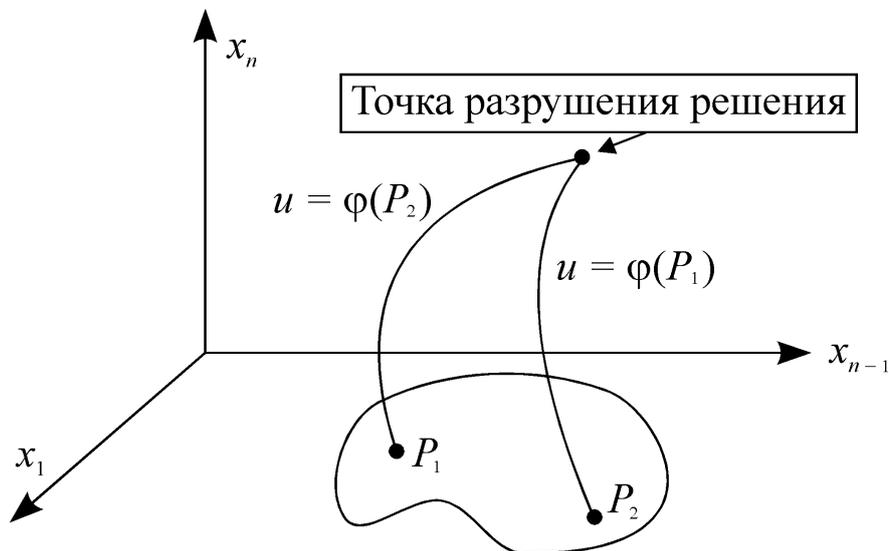


Рис. 5.2. Разрушение решений в точке пересечения характеристик.

### § – 3. Квазилинейные уравнения в частных производных первого порядка

Пусть, как и выше,  $D$  – ограниченная область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $\vec{x} \equiv (x_1, \dots, x_n) \in D$ ,  $u \in U$ ,  $\Omega = D \times U$ ,  $U$  – некоторый интервал из  $\mathbb{R}^1$ .

**Опр. 5.9.** Квазилинейным уравнением в частных производных первого порядка называется уравнение

$$L(u) \equiv \sum_{i=1}^n a_i(x_1, \dots, x_n, u) \frac{\partial u}{\partial x_i} = b(x_1, \dots, x_n, u); \quad (9)$$

при этом предполагается, что  $\sum_{i=1}^n a_i^2(\vec{x}, u) > 0 \quad \forall (\vec{x}, u) \in \Omega$ .

Будем также предполагать, что функции  $a_i(\vec{x}, u)$ ,  $i = 1, \dots, n$  и  $b(\vec{x}, u) \in C^1(\Omega)$  – заданные функции.

**Опр. 5.10.** Решением уравнения (9) в области  $D$  будем называть функцию  $u(\vec{x}) \in C^1(D)$ , обращающую это уравнение в верное равенство в каждой точке  $\vec{x} \in D$ .

Геометрически – решение уравнения (9) представляет собой поверхность в пространстве  $\mathbb{R}^{n+1}$  переменных  $(\vec{x}, u)$ .

Сопоставим квазилинейному уравнению (9) следующее линейное однородное уравнение

$$\sum_{i=1}^n a_i(x_1, \dots, x_n, u) \frac{\partial v}{\partial x_i} + b(x_1, \dots, x_n, v) \frac{\partial v}{\partial u} = 0. \quad (10)$$

Связь между этими уравнениями определяется следующей теоремой.

#### Теорема 5.13.

Пусть  $v = V(x_1, \dots, x_n, u)$  – решение уравнения (10); пусть точка  $Q^0 = (x_1^0, \dots, x_n^0, u^0)$  такова, что

$$\left. \frac{\partial V}{\partial u} \right|_{Q^0} \neq 0, \quad V(x_1^0, \dots, x_n^0, u^0) = 0.$$

В этом случае в силу теоремы о неявной функции соотношение

$$V(x_1, \dots, x_n, u) = 0 \quad (11)$$

определяет в окрестности  $Q^0$  некоторую функцию  $u = \varphi(x)$ .

Тогда утверждается, что функция  $u = \varphi(x)$  является решением уравнения (9) в окрестности точки  $P^0 = (x_1^0, \dots, x_n^0)$ .

*Доказательство.* Пусть  $u = \varphi(x)$  – решение функционального уравнения (11). Тогда в силу теоремы о неявной функции

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x_i} = - \frac{\frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial x_i}}{\frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial u}}.$$

Подставляя эти выражения в левую часть уравнения (9), получим

$$L(\varphi) = - \sum_{i=1}^n a_i(\vec{x}, \varphi) \frac{\frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial x_i}}{\frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial u}}. \quad (12)$$

Но  $V(\vec{x}, u)$  – решение уравнения (10) (для всех  $u$ , в том числе и для  $u = \varphi(\vec{x})$ ). Следовательно,

$$\sum_{i=1}^n a_i(\vec{x}, \varphi) \frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial x_i} = -b(\vec{x}, \varphi) \frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial u},$$

т.е.

$$- \sum_{i=1}^n a_i(\vec{x}, \varphi) \frac{\frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial x_i}}{\frac{\partial V(\vec{x}, u)}{\partial u}} = b(\vec{x}, \varphi),$$

поэтому из (12) следует, что

$$L(\varphi) = b(\vec{x}, \varphi),$$

что и означает выполнение уравнения (9) для функции  $\varphi(\vec{x})$ . Теорема доказана.  $\square$

*Замечание 5.8.* Уравнение (10) соответствует автономной системе ОДУ

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = a_1(\vec{x}, u), \\ \dots \\ \dot{x}_n = a_n(\vec{x}, u), \\ \dot{u} = b(\vec{x}, u), \end{cases} \quad (13)$$

которую в симметричной форме (см. главу 9, § 3) можно записать в виде

$$\frac{dx_1}{a_1(\vec{x}, u)} = \dots = \frac{dx_n}{a_n(\vec{x}, u)} = \frac{du}{b(\vec{x}, u)}. \quad (14)$$

**Опр. 5.11.** Система (13) (или в симметричной форме записи (14)) называется **характеристической системой для квазилинейного уравнения (9)**. Фазовые траектории системы (13) (или, что то же самое, интегральные кривые системы (14)) называются **характеристиками**.

Из теоремы 5.13 с учетом замечания 5.8 вытекает алгоритм нахождения решений уравнения (9).

### Алгоритм решения квазилинейного уравнения

- 1) Записываем характеристическую систему (14).
- 2) Находим  $n$  независимых первых интегралов этой системы

$$\psi_1(\vec{x}, u) = c_1, \dots, \psi_n(\vec{x}, u) = c_n.$$

- 3) Строим общий интеграл системы (14) в виде

$$v = V(\psi_1(\vec{x}, u), \dots, \psi_n(\vec{x}, u)), \quad (15)$$

где  $V(y_1, \dots, y_n)$  – произвольная функция класса  $C^1$  от своих аргументов, причем  $\frac{dV}{du} \neq 0$  в окрестности некоторой точки  $Q^0 = (P^0, u^0)$ .

В силу теоремы 5.9 формула (15) задает решение линейного уравнения (10).

- 4) Решение  $u(\vec{x})$  уравнения (9) в окрестности точки  $P^0$  находим по теореме о неявной функции как решение функционального уравнения

$$V(\psi_1(\vec{x}, u), \dots, \psi_n(\vec{x}, u)) = 0. \quad (16)$$

*Замечание 5.9.* Вообще говоря, не исключена возможность существования решений  $u = \varphi^*(\vec{x})$  уравнения (9), которые не получаются из формулы (16), поскольку условия теоремы 5.13 являются только достаточными для существования решений уравнения (9) и не являются необходимыми.

Такие решения могут существовать. Они называются **специальными решениями**, но мы их рассматривать не будем.

Поэтому решение, получаемое из формулы (16), будем называть **общим решением** уравнения (9) (в окрестности точки  $P^0$ ).

*Замечание 5.10.* При построении первых интегралов системы (14) в ряде случаев может оказаться, что переменная  $u$  войдет только в один из них:

$$\psi_1(x) = c_1, \dots, \psi_{n-1}(x) = c_{n-1}, \psi_n(x, u) = c_n.$$

Тогда общее решение будет находиться из соотношения

$$V(\psi_1(x), \dots, \psi_{n-1}(x), \psi_n(x, u)) = 0,$$

которое можно по теореме о неявной функции переписать в виде

$$\psi_n(x, u) = f(\psi_1(\vec{x}, u), \dots, \psi_{n-1}(x)). \quad (17)$$

Разрешив равенство (17) относительно  $u$ , мы получим общее решение уравнения (9) в явном виде.

В частности, однородное линейное уравнение (1) можно рассматривать как частный случай уравнения (9).

Характеристическая система (14) запишется в этом случае в виде

$$\frac{dx_1}{a_1(x)} = \dots = \frac{dx_n}{a_n(x)} = \frac{du}{0}.$$

Система из  $n$  независимых первых интегралов может быть выбрана следующим образом

$$\psi_1(x) = c_1, \dots, \psi_{n-1}(x) = c_{n-1}, u = c_n.$$

Видим, что переменная  $u$  войдет только в последний первый интеграл. Решение уравнения может быть записано по формуле (17), которая в данном случае совпадает с формулой (3).

*Замечание 5.11.* Теорема 5.13 сводит решение квазилинейного уравнения к решению линейного уравнения, которое в соответствии с теоремой 5.10 решалось локально в окрестности некоторой точки.

Таким образом, мы можем гарантировать разрешимость уравнения (9) тоже только локально, хотя реально полученное решение может существовать и глобально.

**Пример 5.4.** Решим уравнение

$$x_2 \frac{\partial u}{\partial x_1} + x_1 \frac{\partial u}{\partial x_2} = x_1 - x_2.$$

Характеристическая система имеет вид

$$\frac{dx_1}{x_2} = \frac{dx_2}{x_1} = \frac{du}{x_1 - x_2}.$$

Первое равенство

$$\frac{dx_1}{x_2} = \frac{dx_2}{x_1}$$

переписывается в виде  $x_1 dx_1 = x_2 dx_2$  и приводит к первому интегралу

$$x_1^2 - x_2^2 = c_1.$$

Для получения другого первого интеграла воспользуемся свойством сложения пропорций:

$$\frac{d(x_2 - x_1)}{x_1 - x_2} = \frac{du}{x_1 - x_2},$$

откуда получаем первый интеграл

$$u + x_1 - x_2 = c_2.$$

Поскольку  $u$  входит только в один из полученных первых интегралов, то получаем решение уравнения в явном виде

$$u = x_2 - x_1 + f(x_1^2 - x_2^2),$$

функция  $f(y)$  – произвольная функция класса  $C^1$ .

**Пример 5.5.** Решим уравнение

$$(x_2 + 2u^2) \frac{\partial u}{\partial x_1} - 2x_1^2 u \frac{\partial u}{\partial x_2} = x_1^2.$$

Характеристическая система запишется в виде

$$\frac{dx_1}{x_2 + 2u^2} = \frac{dx_2}{-2x_1^2 u} = \frac{du}{x_1^2}.$$

Из второго соотношения имеем  $dx_2 = -2udu$ , откуда получаем первый интеграл

$$x_2 + u^2 = c_1. \tag{18}$$

Подставляя  $x_2 = c_1 - u^2$  в соотношение  $\frac{dx_1}{x_2 + 2u^2} = \frac{du}{x_1^2}$ , получаем  $\frac{dx_1}{c_1 + u^2} = \frac{du}{x_1^2}$ , откуда  $x_1^2 dx_1 = (c_1 + u^2) du$ , а следовательно,

$$\frac{x_1^3}{3} = c_1 u + \frac{u^3}{3} + c_2.$$

Подставляя сюда  $c_1$  из (18), получаем еще один первый интеграл

$$x_1^3 - 3(x_2 + u^2)u - u^3 = c_2.$$

Тогда общее решение уравнения запишется в неявном виде

$$V(x_2 + u^2, x_1^3 - 3(x_2 + u^2)u - u^3) = 0,$$

где функция  $V(y_1, y_2)$  – произвольная функция класса  $C^1$  и такая, что

$$\frac{\partial V(x_2 + u^2, x_1^3 - 3(x_2 + u^2)u - u^3)}{\partial u} \neq 0.$$

Следующие две теоремы объясняют геометрический смысл характеристик квазилинейного уравнения (9).

**Теорема 5.14.**

*Всякая интегральная поверхность  $u = \varphi(x_1, \dots, x_n)$  уравнения (9) (график решения этого уравнения) состоит из характеристик в том смысле, что через каждую точку этой поверхности проходит характеристика, целиком лежащая на этой поверхности.*

*Доказательство.* Обозначим интегральную поверхность  $u = \varphi(x_1, \dots, x_n)$  через  $S$ . Пусть  $P \equiv (x, u)$  – произвольная точка этой поверхности; обозначим через  $Q$  – проекцию точки  $P$  на гиперплоскость переменных  $(x_1, \dots, x_n)$  – см. рис. 5.3.

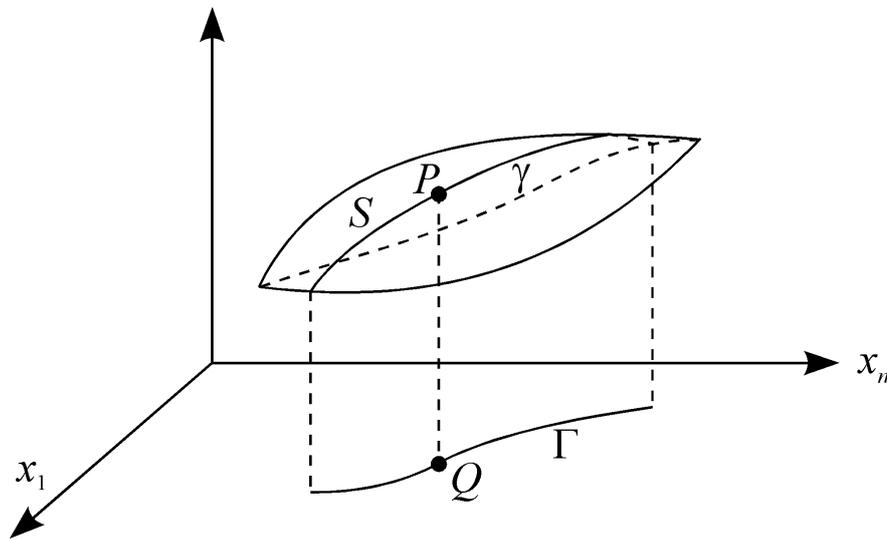


Рис. 5.3. Интегральная поверхность.

Рассмотрим систему ОДУ вида

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = a_1(x_1, \dots, x_n, \varphi(x_1, \dots, x_n)), \\ \dots\dots\dots \\ \dot{x}_n = a_n(x_1, \dots, x_n, \varphi(x_1, \dots, x_n)). \end{cases} \quad (19)$$

Эта система определяет интегральные кривые (решения системы) в пространстве  $\mathbb{R}^n$  переменных  $(x_1, \dots, x_n)$ .

Рассмотрим интегральную кривую  $\Gamma$ , проходящую через точку  $Q$  (рис. 5.3.). Пусть в параметрической форме она задается уравнениями

$$x_i = x_i(t), \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

В пространстве  $\mathbb{R}^{n+1}$  переменных  $(x, u)$  ей будет соответствовать кривая  $\gamma$ , проходящая через точку  $P$  и лежащая на поверхности  $S$  (см. рис. 5.3.). Тогда  $\gamma$  задается уравнениями

$$\begin{cases} x_i = x_i(t), & i = 1, 2, \dots, n, \\ u = \varphi(x_1(t), \dots, x_n(t)). \end{cases} \quad (20)$$

Покажем, что кривая  $\gamma$  является характеристикой, т.е. функции  $(x_1, \dots, x_n, u)$  из (20) удовлетворяют характеристической системе (13).

В силу соотношений (19) первые  $n$  уравнений системы (13), очевидно, удовлетворяются. Осталось проверить выполнение последнего,  $(n + 1)$ -го уравнения.

Имеем

$$\frac{du}{dt} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} \dot{x}_i = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} a_i(x_1, \dots, x_n, \varphi(x_1, \dots, x_n)). \quad (21)$$

Но функция  $u = \varphi(x_1, \dots, x_n)$  по условию является решением уравнения (9), поэтому последняя сумма в соотношении (21) равна  $b(x_1, \dots, x_n, \varphi(x_1, \dots, x_n))$ . Таким образом,

$$\frac{du}{dt} = b(x_1, \dots, x_n, \varphi(x_1, \dots, x_n)) \equiv b(x_1, \dots, x_n, u),$$

т.е. и последнее уравнение системы (13) выполнено. Теорема доказана.  $\square$

Справедливо и обратное утверждение.

### Теорема 5.15.

*Если поверхность  $S$ , задаваемая функцией  $u = \varphi(x_1, \dots, x_n)$ , (где  $\varphi(x)$  – функция класса  $C^1$  своих аргументов) состоит из характеристик уравнения (9), то функция  $u = \varphi(x_1, \dots, x_n)$  является решением уравнения (9).*

*Доказательство.* Пусть  $\gamma$  – характеристика уравнения (9), задаваемая параметрически в виде

$$\begin{cases} x_1 = x_1(t) \\ \dots\dots\dots \\ x_n = x_n(t) \\ u = u(t). \end{cases}$$

Тогда по определению характеристики функции  $x_1(t), \dots, x_n(t), u(t)$  удовлетворяют системе (13), а следовательно,

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = a_1(x, u) \\ \dots\dots\dots \\ \dot{x}_n = a_n(x, u) \\ \dot{u} = b(x, u). \end{cases}$$

Но тогда касательный вектор  $\tau$  к кривой  $\gamma$  в точке  $P = (x, u)$  имеет вид

$$\tau = (a_1(x, u), \dots, a_n(x, u), b(x, u)).$$

С другой стороны, вектор нормали  $N$  к поверхности  $S$  в точке  $(x, u)$  имеет вид

$$N = \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial \varphi}{\partial x_n}, -1 \right).$$

Скалярное произведение  $(\tau, N) = 0$ , поэтому имеем соотношение

$$a_1(x, u) \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} + \dots + a_n(x, u) \frac{\partial \varphi}{\partial x_n} - b(x, u) = 0,$$

которое означает, что функция  $u = \varphi(x_1, \dots, x_n)$  удовлетворяет уравнению (9).  $\square$

*Замечание 5.12.* Из доказанных теорем вытекает геометрическое построение решения уравнения (9):

- 1)  $n$  независимых первых интегралов характеристической системы (13) можно рассматривать как  $n$ -параметрическое семейство характеристик

$$\begin{cases} \psi_1(x_1, \dots, x_n, u) = c_1 \\ \dots\dots\dots \\ \psi_n(x_1, \dots, x_n, u) = c_n, \end{cases}$$

зависящих от  $n$  параметров  $c_1, \dots, c_n$ , и заполняющих некоторую область в пространстве  $\mathbb{R}^{n+1}$  переменных  $(x_1, \dots, x_n, u)$ .

- 2) Наша задача – «склеить» из этих характеристик гладкую поверхность, которая будет тогда интегральной поверхностью уравнения (9).
- 3) Чтобы это сделать, наложим на параметры  $c_1, \dots, c_n$  гладкую связь:

$$V(c_1, \dots, c_n) = 0. \quad (22)$$

- 4) Подставляя в (22) первые интегралы характеристической системы, как раз и приходим к формуле (16), задающей общее решение уравнения (9).

## § – 4. Задача Коши для квазилинейного уравнения в частных производных первого порядка

Для простоты формулировок рассмотрим случай  $n = 2$ .

Тогда уравнение (9) можно записать в виде

$$a_1(x, y, u) \frac{\partial u}{\partial x_1} + a_2(x, y, u) \frac{\partial u}{\partial x_2} = b(x, y, u), \quad (x, y, u) \in \Omega \subset \mathbb{R}^3. \quad (23)$$

**Опр. 5.12.** Задача Коши для уравнения (23) состоит в нахождении интегральной поверхности  $u = \varphi(x, y)$  (решения уравнения (23)), проходящей через заданную линию  $L$ , которая параметрически задана в виде

$$\begin{cases} x = x^*(t) \\ y = y^*(t) \\ u = u^*(t). \end{cases} \quad (24)$$

Опишем, как решается задача Коши (23), (24). Из результатов предыдущего параграфа вытекает, что общее решение уравнения (23) может быть записано как неявная функция  $u(x, y)$ , получаемая из уравнения

$$V(\psi_1(x, y, u), \psi_2(x, y, u)) = 0, \quad (25)$$

$$\text{где } \psi_1(x, y, u) = c_1, \quad \psi_2(x, y, u) = c_2 \quad (26)$$

два независимых первых интеграла характеристической системы.

Таким образом, соотношение (25) представляет собой связь  $V(c_1, c_2) = 0$  на параметры  $c_1, c_2$  (см. замечание 5.11 и, в частности, соотношение (22) из предыдущего параграфа).

Чтобы решить задачу Коши, нам требуется выбрать такую связь (т.е. такую функцию  $V$ ), чтобы соответствующее однопараметрическое семейство характеристик (образующее в силу результатов предыдущего параграфа искомую интегральную поверхность) пересекало бы кривую  $L$ .

Подставим соотношения (24) в (16):

$$\begin{cases} \psi_1(x^*(t), y^*(t), u^*(t)) = c_1 \\ \psi_2(x^*(t), y^*(t), u^*(t)) = c_1. \end{cases} \quad (27)$$

Очевидно, характеристики будут пересекать  $L$  тогда и только тогда, когда оба соотношения в (27) удовлетворяются при одних и тех же  $t$ .

Исключая  $t$  из (27) (если это возможно), мы получаем искомую связь на параметры  $c_1, c_2$ :

$$V^*(c_1, c_2) = 0. \quad (28)$$

Подставляя в (28) первые интегралы из (26), получаем искомое решение задачи Коши:

$$V^*(\psi_1(x, y, u), \psi_2(x, y, u)) = 0. \quad (29)$$

Действительно, формула (29) задает решение уравнения (23) в силу теоремы 5.13.

С другой стороны, в силу (27) и (28)

$$V^*(\psi_1(x^*(t), y^*(t), u^*(t)), \psi_2(x^*(t), y^*(t), u^*(t))) = 0,$$

следовательно, интегральная поверхность, задаваемая соотношениями (29), проходит через линию  $L$ .

*Замечание 5.13.* Если линия  $L$  сама является характеристикой, то по определению первого интеграла соотношения (27) выполняются тождественно для любого  $t$ , т.е.  $t$  из (27) исключить нельзя.

В этом случае задача Коши поставлена некорректно, поскольку имеется много решений задачи Коши (23), (24).

Геометрически это тоже понятно, поскольку в этом случае все характеристики, «выпущенные» из точек на  $L$ , совпадают с  $L$  и не будут образовывать никакой определенной интегральной поверхности – см. рис. 5.4..

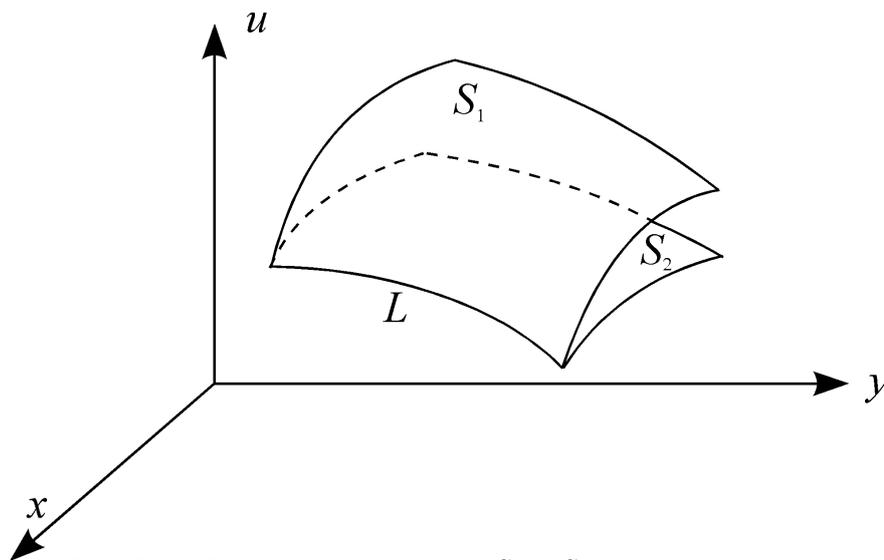


Рис. 5.4.  $L$  – характеристика,  $S_1$  и  $S_2$  – 2 интегральные поверхности, проходящие через  $L$ .

**Пример 5.6.** Требуется найти решение задачи Коши для уравнения

$$x \frac{\partial u}{\partial x} + y \frac{\partial u}{\partial y} = u^2 - x^2 - y^2, \quad (30)$$

проходящее через линию  $L$

$$u = 2x - x^2, \quad y = 1 - x. \quad (31)$$

Характеристическая система для уравнения (30) имеет вид

$$\frac{dx}{x} = \frac{dy}{y} = \frac{du}{u^2 - x^2 - y^2}. \quad (32)$$

Из первого соотношения находим первый интеграл в виде

$$\frac{y}{x} = c_1. \quad (33)$$

Чтобы найти другой первый интеграл, воспользуемся свойством сложения пропорций:

$$\begin{aligned} \frac{dx}{x} &= \frac{du}{u^2 - x^2 - y^2} = \frac{2x dx}{2x^2} = \frac{2y dy}{2y^2} = \frac{du + 2x dx + 2y dy}{u + x^2 + y^2} = \\ &= \frac{du + dx^2 + dy^2}{u + x^2 + y^2} = \frac{d(u + x^2 + y^2)}{u + x^2 + y^2}, \end{aligned}$$

откуда имеем

$$\frac{u + x^2 + y^2}{x} = c_2. \quad (34)$$

Общее решение уравнения (30) можно теперь записать в виде (см. замечание 5.10)

$$\frac{u + x^2 + y^2}{x} = f\left(\frac{y}{x}\right) \quad \text{или}$$

$$u = -x^2 - y^2 + xf\left(\frac{y}{x}\right) \quad f \in C^1 \text{ — произвольная функция.}$$

Чтобы решить задачу Коши, подставим в первые интегралы (33) и (34) соотношение (31). Имеем:

$$\frac{1-x}{x} = c_1, \quad \frac{2x - x^2 + x^2 + (1-x)^2}{x} = c_2 \quad \Leftrightarrow \quad \frac{1+x^2}{x} = c_2.$$

Исключим здесь  $x$  и установим соотношение между  $c_1$  и  $c_2$ :

из первого равенства  $x = \frac{1}{1+c_1}$ ; подставив во второе равенство, получим

$$1 + c_1 + \frac{1}{1+c_1} = c_2.$$

Подставляя сюда вместо  $c_1$  и  $c_2$  первые интегралы из (33) и (34), получаем искомое решение задачи Коши:

$$1 + \frac{y}{x} + \frac{1}{1 + \frac{y}{x}} = \frac{u + x^2 + y^2}{x}$$

или после преобразований

$$u = -x^2 - y^2 + x + y + \frac{x^2}{x+y}.$$



# Литература

- [1] *Демидович Б. П. Лекции по математической теории устойчивости*// М.: «Наука», 1967.
- [2] *Камынин Л. И. Курс математического анализа*// М., 2001.
- [3] *Понтрягин Л. С. Обыкновенные дифференциальные уравнения*// М., «Наука», 1974.
- [4] *Филлипов А. Ф. Введение в теорию дифференциальных уравнений*// М., 2004.